



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 03-05-2018

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/1886-1/03-05-2018

Α Π Ο Φ Α Σ Η 42/2018

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την Τετάρτη 25.04.2018 και ώρα 10:00 μ.μ. μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν ο Αναπληρωτής Πρόεδρος, Γεώργιος Μπατζαλέξης, κωλυμένου του Προέδρου της Αρχής, Κωνσταντίνου Μενουδάκου, και τα αναπληρωματικά μέλη Παναγιώτης Ροντογιάννης, Ευάγγελος Παπακωνσταντίνου και Γρηγόριος Τσόλιας, ως εισηγητής, σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Αντώνιου Συμβώνη, Κωνσταντίνου Λαμπρινουδάκη και Χαράλαμπου Ανθόπουλου, αντίστοιχα, οι οποίοι, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως, δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Ευαγγελία Βασιλοπούλου, νομικός ελεγκτής, ως βοηθός εισηγητή και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με το υπ' αρ. πρωτ. ... αίτημά του (ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/1886/08.03.2018) ο Δήμος Χ, ως υπεύθυνος επεξεργασίας και συγκεκριμένα το Τμήμα Ψ (εφεξής ο Δήμος) διαβιβάζει στην Αρχή αίτηση της Α για την χορήγηση σε αυτήν δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που διατηρούνται στο αρχείο της αιτούσας και κατ' αυτόν τον τρόπο ζητεί άδεια κατ' αρ. 7 παρ. 2 ν. 2472/1997, όπως προκύπτει και από την με αρ. πρωτ. Γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου, σχετικά με τη δυνατότητα χορήγησης προσωπικών δεδομένων που αποτελούν αποτέλεσμα κοινωνικής έρευνας στο πλαίσιο εισαγγελικής εντολής από την Εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών και

αφορούν στην μητέρα της αιτούσας, Β, για δικαστική χρήση. Συγκεκριμένα, η Α ζητεί αντίγραφο των στοιχείων που τηρεί σε αρχείο ο Δήμος Χ για τη μητέρα της, και ειδικότερα «κοινωνική έρευνα, ιατρικές γνωματεύσεις», όπως αναφέρει στην αίτησή της, για να τα προσκομίσει ενώπιον των αρμόδιων δικαστηρίων «προς υπεράσπισή της και αντίκρουση των ψευδών εις βάρος της ισχυρισμών, η αλήθεια των οποίων προκύπτει από τα έγγραφα που αιτείται όπως παραλάβει σε αντίγραφο». Όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, η δικαστική χρήση συνίσταται στην αντίκρουση α) της αγωγής για την προστασία της προσωπικότητας και για χρηματική ικανοποίηση προς αποκατάσταση της ηθικής βλάβης που άσκησε η Β ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών κατά της Α και του Γ (τακτική διαδικασία - αρ. καταθ. ... με προθεσμία κατάθεσης προτάσεων την ...), β) της αγωγής χρηματικής ικανοποίησης προς αποκατάσταση της ηθικής βλάβης που άσκησε η Β ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών κατά της Α, του Γ, του Δ και του Ε (τακτική διαδικασία - αρ. καταθ. ... με προθεσμία κατάθεσης προτάσεων την ...) και γ) της αιτήσεως ασφαλιστικών μέτρων προστασίας του δικαιώματος στην ελεύθερη ανάπτυξη της προσωπικότητας που άσκησε η Β ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών κατά της Α και του Γ (διαδικασία ασφαλιστικών μέτρων - αρ. καταθ. ... με ορισθείσα δικάσιμο την ..., οπότε και εκδικάσθηκε η σχετική αίτηση, όπως πληροφόρησε την Αρχή η Α).

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και τις διευκρινίσεις από τη βοηθό εισηγητή, η οποία παρέστη χωρίς δικαίωμα ψήφου και αποχώρησε μετά από τη συζήτηση της υποθέσεως και πριν από τη διάσκεψη και τη λήψη αποφάσεως, κατόπιν διεξοδικής συζητήσεως,

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Επειδή οι διατάξεις των άρθρων 2 στοιχ. β', 4 παρ. 1 και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997 καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων που αφορούν στην υγεία. Οι διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 3 και 13 παρ. 3 στοιχ. β' του ν. 3418/2005 (Κώδικας Ιατρικής Δεοντολογίας) προβλέπουν την κατ' εξαίρεση χορήγηση ιατρικών πιστοποιητικών και γνωματεύσεων σε τρίτο πρόσωπο που έχει έννομο συμφέρον και το αποδεικνύει, καθώς και τις προϋποθέσεις άρσης του ιατρικού απορρήτου. Επειδή, περαιτέρω, το άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 ορίζει ότι εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο

ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς.

2. Επειδή, στην κρινόμενη υπόθεση, η Α ζητεί με την ιδιότητα του τρίτου (άρθρο 2 στοιχ. θ' του ν. 2472/1997) τη χορήγηση προσωπικών δεδομένων (μεταξύ άλλων και ευαίσθητων δεδομένων υγείας) που αφορούν στη μητέρα της Β.

3. Επειδή από τα στοιχεία του φακέλου της υποθέσεως προκύπτει ότι ο επικαλούμενος στα δικόγραφα σκοπός επεξεργασίας προσωπικών δεδομένων συνίσταται στην αντίκρουση των αναφερόμενων ως άνω αγωγών και της αιτήσεως των ασφαλιστικών μέτρων (δικόγραφα υπό στοιχ. α' έως γ) που έχει ασκήσει κατά αυτής και άλλων εναγομένων/καθ' ων η Β ενώπιον των αρμόδιων δικαστηρίων

4. Επειδή προκειμένου να εξετασθεί από την Αρχή εάν ο επικαλούμενος σκοπός επεξεργασίας των αιτούμενων προς χορήγηση προσωπικών δεδομένων συνάδει με την προαναφερόμενη διάταξη του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997 και εάν επιπλέον πληρούται και η αρχή της αναλογικότητας των προσωπικών δεδομένων (άρθρο 4 παρ. 1 στοιχ. β' του ν. 2472/1997), ώστε να κριθεί από την Αρχή η τυχόν αναγκαιότητα και προσφορότητα της χρήσης των συγκεκριμένων προσωπικών δεδομένων προς αντίκρουση των ανωτέρω αγωγών, απαιτείται ο προσδιορισμός του περιεχομένου του αρχείου.

5. Επειδή από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης δεν προκύπτει σε τι συνίσταται η ως άνω αναφερόμενη διενεργηθείσα κοινωνική έρευνα, εάν περιλαμβάνει προσωπικά δεδομένα, ούτε εάν τηρούνται ιατρικές γνωματεύσεις στο αρχείο του Δήμου σχετικά με την Β.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή αναβάλλει την εκδίκαση της υπόθεσης προκειμένου ο υπεύθυνος επεξεργασίας να αποστείλει αμελλητί φωτοτυπικό αντίγραφο του ανωτέρω αρχείου που διατηρεί και να διευκρινίσει εγγράφως εάν έχει υποβάλλει Γνωστοποίηση σύστασης και λειτουργίας αρχείου κατ' αρ. 6 ή 7 ν. 2472/1997 ή αν απαλλάσσεται από τις σχετικές υποχρεώσεις κατ' αρ. 7^Α ν. 2472/1997 και για ποιους λόγους.

Ο Αν. Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Γεώργιος Μπατζαλέξης

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου