



Αθήνα 2/8/2004

ΑΠ: 1791

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ**

Ταχ. Δ/ση: ΚΗΦΙΣΙΑΣ 1-3
115 23 ΑΘΗΝΑ
ΤΗΛ.: 210-6475601
FAX: 210-6475628

Α Π Ο Φ Α Σ Η ΑΡ. 48 / 2004

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα, συνήλθε μετά από πρόσκληση του Προέδρου της σε τακτική συνεδρίαση την 22-4-2004 στο κατάστημά της αποτελούμενη από τον Χρ. Παληοκώστα, Αναπληρωτή Προέδρου, σε αντικατάσταση του Προέδρου, ο οποίος απουσίαζε λόγω κωλύματος, και τους Α. Παπαχρίστου, ο οποίος είχε ορισθεί εισηγητής για την υπόθεση, Σ. Λύτρα, Σ. Σαρηβαλάση, τακτικά μέλη, και τα αναπληρωματικά μέλη Α. Παπανεοφύτου και Χρ. Πολίτη σε αναπλήρωση των τακτικών μελών Ν. Παπαγεωργίου και Ν. Φραγκάκη αντίστοιχα, οι οποίοι αν και είχαν προσκληθεί νομίμως δεν προσήλθαν λόγω κωλύματος, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρόντες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Ε. Ι. Τσακιρίδου, ελέγκτρια, ως βοηθός εισηγητή και η Α. Κανακάκη ως γραμματέας. Στη συνεδρίαση προσήλθαν και ακούστηκαν η ***, ο *** και η ψυχίατρος *** με τον πληρεξούσιο δικηγόρο της ***.

Η Αρχή έλαβε υπόψη τα παρακάτω:

1. Την εξώδικη διαμαρτυρία της *** κατά της ψυχιάτρου *** που κοινοποιήθηκε στην Αρχή (και έλαβε αριθμό Πρωτ. ***), στην οποία η *** καταγγέλλει ότι η ψυχίατρος αυτή χορήγησε στον εν διαστάσει σύζυγό της, ***, ιατρική βεβαίωση σχετικά με τη ψυχική υγεία της.

2. Τα πρακτικά των συνεδριάσεων της 24.3.2004 και της 22.4.2004

3. Τις καταθέσεις των κληθέντων και τα υπομνήματα που της υποβλήθηκαν, με όλα τα συνημμένα έγγραφα (με αριθμ. Πρωτ. *** και *** της *** και *** αντιστοίχως).

Μετά από εξέταση όλων των παραπάνω στοιχείων και κατόπιν διαλογικής συζήτησης

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Από τα στοιχεία του φακέλου και τις καταθέσεις των ***, ψυχιάτρου *** και ***, προέκυψαν τα εξής:

Η *** προσέφερε τις υπηρεσίες της ως σύμβουλος γάμου στο συζυγικό ζεύγος των *** και ***. Ο *** επισκέφτηκε την ψυχιάτρο *** επανειλημμένα κατά το διάστημα από 6.10.2000 έως και 4.10.2001, όπως βεβαιώνεται με την από 19.1.2004 ιατρική βεβαίωση της ψυχιάτρου. Οι δύο σύζυγοι μαζί επισκέφτηκαν την ψυχιάτρο *** δύο φορές. Η ψυχίατρος αυτή έχει στο αρχείο της ιατρική καρτέλα για το ζεύγος, όπου κατά τις συναντήσεις αυτές κρατούσε σημειώσεις, αποσπάσματα διαλόγων, όπως η ίδια κατέθεσε ενώπιον της Αρχής. Η ψυχίατρος χορήγησε στον *** την από 19.1.2004 ιατρική βεβαίωση που αναφέρεται και στην ψυχική υγεία της εν διαστάσει πια συζύγου του ***, και η οποία βεβαίωση στηρίχθηκε στις δύο επισκέψεις του ζεύγους στο ιατρείο της στις 28.12.2000 και 19.7.2001 και στην εξέταση και των δύο συζύγων, δηλ. στην παρακολούθηση του *** και της ***. Συγκεκριμένα στην παραπάνω βεβαίωση αναφέρονται και τα εξής: «Κατά την άποψη που διαμόρφωσα από την επικοινωνία μαζί της, η σύζυγος του κ. *** εμφάνιζε έντονα στοιχεία οριακής διαταραχής της προσωπικότητας, με συναισθηματική ανωριμότητα, αμφιθυμία, εξαρτητικότητα, εκρηκτικότητα και απρόβλεπτα βίαιες αντιδράσεις, τις οποίες γενικά έστρεφε προς τον σύζυγό της, μέσω προβολικών διαδικασιών. Η ως άνω ψυχιατρική παθολογία, οι ρίζες της οποίας απαντώνται στην παιδική ηλικία, αποτελεί αιτία σοβαρής διατάραξης κάθε μορφής διαπροσωπικής επικοινωνίας και χρήζει συστηματικής ψυχοθεραπευτικής

αντιμετώπισης». Η βεβαίωση αυτή χορηγήθηκε στον *** κατόπιν αιτήσεώς του για κάθε νόμιμη χρήση, και για την χρήση της από τον αιτούντα στη δίκη διαζυγίου του, όπως και χρησιμοποιήθηκε. Όπως προκύπτει δε από τα προσαγόμενα έγγραφα συντάχθηκε και χορηγήθηκε τέσσερις ημέρες προ της δίκης διαζυγίου και τρία έτη μετά τα γεγονότα που πιστοποιούνται σ' αυτήν από τη συντάκτρια της.

1. Η Αρχή επιλαμβάνεται αυτεπαγγέλτως, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της (άρθρο 19 § 1 ιγ' του Ν. 2472/1997), του ζητήματος που αφορά η κοινοποιηθείσα σε αυτήν εξώδικη διαμαρτυρία της ***, ενόψει της σοβαρότητας της παράβασης.

2. Η εξαγωγή στοιχείων από το αρχείο της ψυχιάτρου και η χορήγησή τους με τη μορφή της ιατρικής βεβαίωσης σε τρίτον (χωρίς μάλιστα την οιαδήποτε ενημέρωση του υποκειμένου των δεδομένων), συνιστά παραβίαση του άρθρου 7 του Ν. 2472/1997 κατά το οποίο «1. Απαγορεύεται η συλλογή και η επεξεργασία ευαίσθητων δεδομένων. 2. Κατ' εξαίρεση επιτρέπεται η συλλογή και η επεξεργασία ευαίσθητων δεδομένων, καθώς και η ίδρυση και λειτουργία σχετικού αρχείου, ύστερα από άδεια της Αρχής, όταν συντρέχουν μία ή περισσότερες από τις ακόλουθες προϋποθέσεις...», οι οποίες περιοριστικά απαριθμούνται στα στοιχεία α) έως ζ) της ίδιας παραγράφου του άρθρου αυτού. Στην συγκεκριμένη περίπτωση δεν συνέτρεχαν οι όροι και οι προϋποθέσεις νόμιμης επεξεργασίας του άρθρου 7 § 2 του Ν. 2472/1997. Επιπλέον παραβιάστηκε και το άρθρο 11 του Ν. 2472/1997 για το δικαίωμα ενημέρωσης του υποκειμένου των δεδομένων και ειδικότερα η παρ. 3 του ανωτέρω άρθρου σύμφωνα με την οποία «Εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς.»

3. Επειδή κατά το άρθρο 21 του Ν. 2472/1997 η Αρχή επιβάλλει τις κατά το άρθρο αυτό διοικητικές κυρώσεις.

4. Επειδή το ύψος της επιβαλλόμενης κύρωσης είναι ανάλογο με την βαρύτητα της παράβασης που διαπιστώνεται, ύστερα από την ακρόαση της καταγγελλομένης ψυχιάτρου, δεδομένου και ότι η εκ μέρους της παράβαση εμπίπτει στα πλαίσια της επαγγελματικής της δραστηριότητας ως ψυχιάτρου.

Για τους λόγους αυτούς

Εξετάζοντας την εξώδικη διαμαρτυρία της *** κατά της ψυχιάτρου ***

1. Κρίνει ότι η εκ μέρους της ψυχιάτρου *** χορήγηση στον *** της από 19.1.04 ιατρικής βεβαιώσεως, που αφορά την ψυχική υγεία της ***, είναι παράνομη κατά τις διατάξεις του Ν. 2472/1997.
2. Επιβάλλει πρόστιμο στην ψυχιάτρο *** για την άνω παράβαση ύψους ***ευρώ (***) ευρώ).

Ο Αναπληρωτής Προέδρου

Η Γραμματέας

Χρήστος Παληοκόστας

Αγγελική Κανακάκη