



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 01-12-2016

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/7417-1/01-12-
2016

Α Π Ο Φ Α Σ Η 114 /2016

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την 30.11.2016 και ώρα 10:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν ο Αναπληρωτής Πρόεδρος, Γεώργιος Μπατζαλέξης, κωλυομένου του Προέδρου της Αρχής, Κωνσταντίνου Μενουδάκου, και τα αναπληρωματικά μέλη Παναγιώτης Ροντογιάννης και Γρηγόριος Τσόλιας, ως εισηγητής, σε αναπλήρωση των τακτικών μελών Αντωνίου Συμβώνη και Χαράλαμπου Ανθόπουλου, αντίστοιχα, οι οποίοι, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως, δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως το τακτικό μέλος Σπυρίδων Βλαχόπουλος και το αναπληρωματικό μέλος αυτού Χαράλαμπος Τσιλιώτης. Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Φερενίκη Παναγοπούλου, νομικός ελεγκτής - δικηγόρος, ως βοηθός εισηγήτρια και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με το υπ' αρ. πρωτ. .../...-...-... (ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/7417/16.11.2016), έγγραφο του, όπως επίσης με το ΑΠΔΠΧ Γ/ΕΙΣ/7591/22.11.2016 έγγραφο του Α προς την Αρχή, κατ'ορθή εκτίμηση αυτού, ο Εθνικός Οργανισμός Παροχής Υπηρεσιών Υγείας (εφεξής ΕΟΠΥΥ) διαβιβάζει στην Αρχή αίτηση του Α και κατ' αυτόν τον τρόπο υποβάλλει ερώτημα προς την Αρχή εάν ο αιτών δύναται να λάβει αντίγραφα του ιατρικού φακέλου της εν διαστάσει συζύγου του Β για δικαστική χρήση. Συγκεκριμένα, ο Α ζητεί να λάβει από τον ΕΟΠΥΥ αντίγραφα από κάθε έγγραφο του

ιατρικού φακέλου της Β (και ιδίως ιατρικά πιστοποιητικά, γνωματεύσεις, βιβλιάρια ασθενείας, συνταγογραφήσεις), προκειμένου να υποστηρίξει ανταίτηση ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (διαδικασία ασφαλιστικών μέτρων) με αντικείμενο - μεταξύ άλλων - την ανάθεση της επιμέλειας ανήλικου τέκνου που έχει ασκήσει ο αιτών Α (αρ. καταθ. δικογρ. .../2016 με ορισθείσα δικάσιμο την ...-...-...2016 και προθεσμία συμπληρώσεως του φακέλου την ...-...-...) κατά της Β, η οποία είχε ασκήσει αίτηση ασφαλιστικών μέτρων εναντίον του (αρ. κατάθ. δικογρ. .../2016) άλλως τη ρύθμιση του τρόπου ασκήσεως του δικαιώματος επικοινωνίας με αυτό. Σύμφωνα με τους ισχυρισμούς του Α, η Β λόγω της καταστάσεως της ψυχικής της υγείας εξαιτίας της οποίας παρακολουθείται από τον ψυχίατρο Γ (συμβεβλημένο με τον ΕΟΠΥΥ) δεν είναι σε θέση να αναλάβει την επιμέλεια του ανήλικου τέκνου και το συμφέρον του επιβάλλει η επιμέλειά του να ανατεθεί σ' αυτόν. Ως εκ τούτου, ζητεί να λάβει δεδομένα ψυχικής υγείας της Β από τον ΕΟΠΥΥ, προκειμένου αυτά να συνεκτιμηθούν από το δικαστήριο.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και τις διευκρινίσεις από τη βοηθό εισηγητή, η οποία παρέστη χωρίς δικαίωμα ψήφου και αποχώρησε μετά από τη συζήτηση της υποθέσεως και πριν από τη διάσκεψη και τη λήψη αποφάσεως, κατόπιν διεξοδικής συζητήσεως,

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Επειδή, οι διατάξεις των άρθρων 2 στοιχ. β', 4 παρ. 1 και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997 καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων που αφορούν στην υγεία. Οι διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 3 και 13 παρ. 3 στοιχ. β' του ν. 3418/2005 (Κώδικας Ιατρικής Δεοντολογίας) προβλέπουν την κατ' εξαίρεση χορήγηση ιατρικών πιστοποιητικών σε τρίτο πρόσωπο, εφόσον έχει έννομο συμφέρον και το αποδεικνύει και τις προϋποθέσεις άρσεως του ιατρικού απορρήτου. Επειδή, περαιτέρω, το άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 ορίζει ότι εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς.

2. Επειδή, το άρθρο 1511 ΑΚ προβλέπει, μεταξύ άλλων, ότι κάθε απόφαση των γονέων σχετικά με την άσκηση της γονικής μέριμνας πρέπει να αποβλέπει στο συμφέρον του τέκνου, καθώς και ότι δικαστήριο αποφασίζει σχετικά με την ανάθεση της γονικής μέριμνας ή με τον τρόπο άσκησης αυτής με γνώμονα το συμφέρον του

τέκνου. Επίσης, το άρθρο 1520 ΑΚ προβλέπει, μεταξύ άλλων, ότι ο γονέας με τον οποίο δεν διαμένει το τέκνο διατηρεί το δικαίωμα προσωπικής επικοινωνίας με αυτό. Επιπλέον, οι διατάξεις των άρθρων 681Β και 681Γ ΚΠολΔ προβλέπουν, μεταξύ άλλων, ότι οι διαφορές που αφορούν στη διατροφή και την επιμέλεια των τέκνων υπάγονται στην ειδική διαδικασία κατά τα οριζόμενα στην παράγραφο 1 του άρθρου 681Β ΚΠολΔ.

3. Η Αρχή χορηγεί άδεια συλλογής και επεξεργασίας ευαίσθητων δεδομένων, καθώς και άδεια ιδρύσεως και λειτουργίας σχετικού αρχείου, ύστερα από αίτηση του υπεύθυνου επεξεργασίας. Εφόσον η Αρχή διαπιστώσει ότι πραγματοποιείται επεξεργασία ευαίσθητων δεδομένων, η γνωστοποίηση αρχείου, σύμφωνα με το άρθρο 6 του παρόντος νόμου, επέχει θέση αιτήσεως για τη χορήγηση άδειας. Η Αρχή μπορεί να επιβάλλει όρους και προϋποθέσεις για την αποτελεσματικότερη προστασία του δικαιώματος ιδιωτικής ζωής των υποκειμένων ή τρίτων.....».

4. Επειδή, στην κρινόμενη υπόθεση, ο Α ζητεί με την ιδιότητα του τρίτου (άρθρο 2 στοιχ. θ' του ν.2472/1997) τη χορήγηση ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων (δεδομένων υγείας) που αφορούν στην εν διαστάσει σύζυγό του Β. Από τα στοιχεία του φακέλου της υποθέσεως προκύπτει ότι ο σκοπός επεξεργασίας συνίσταται στην υποστήριξη της ανταιτήσεως (διαδικασία ασφαλιστικών μέτρων) ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών με αντικείμενο - μεταξύ άλλων - την ανάθεση της επιμέλειας ανήλικου τέκνου που έχει ασκήσει ο αιτών Απ (αρ. καταθ. δικογρ. /2016 με ορισθείσα δικάσιμο την-.....2016 και προθεσμία συμπληρώσεως του φακέλου την ..-...-..) κατά της Β, η οποία είχε ασκήσει αίτηση ασφαλιστικών μέτρων εναντίον του (αρ. κατάθ. δικογρ. .../2016) άλλως τη ρύθμιση του τρόπου ασκήσεως του δικαιώματος επικοινωνίας με αυτό. Σύμφωνα με τους ισχυρισμούς του Α, η Β λόγω της καταστάσεως της ψυχικής της υγείας εξαιτίας της οποίας παρακολουθείται από τον ψυχίατρο Γ (συμβεβλημένο με τον ΕΟΠΥΥ) δεν είναι σε θέση να αναλάβει την επιμέλεια του ανήλικου τέκνου και το συμφέρον του επιβάλλει η επιμέλειά του να ανατεθεί σ' αυτόν. Ως εκ τούτου, ζητεί να λάβει δεδομένα ψυχικής υγείας της Β από τον ΕΟΠΥΥ, προκειμένου αυτά να συνεκτιμηθούν από το δικαστήριο. Συγκεκριμένα, ο αιτών ζητεί να λάβει από τον ΕΟΠΥΥ αντίγραφα από κάθε έγγραφο του ιατρικού φακέλου της Β (και ιδίως ιατρικά πιστοποιητικά, γνωματεύσεις, βιβλιάρια ασθενοείας, συνταγογραφήσεις).

5. Ο προβαλλόμενος αυτός σκοπός επεξεργασίας συνάδει με την προαναφερόμενη διάταξη του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν.2472/1997. Δεν

πληρούται όμως η αρχή της αναλογικότητας για την αιτούμενη επεξεργασία δεδομένων υγείας (άρθρο 4 παρ. 1 στοιχ. β΄ του ν.2472/1997), δια της εκτιμήσεως των οποίων το δικαστήριο θα μπορέσει να κρίνει κατά πόσον η Β είναι σε θέση να αναλάβει την επιμέλεια του ανήλικου τέκνου της. Ειδικότερα, η χορήγηση συνταγογραφήσεων, ιατρικών πιστοποιητικών και γνωματεύσεων από τον ιατρό που εξέτασε την εν διαστάσει σύζυγό του, σύμφωνα με τα οριζόμενα στη διάταξη του άρθρου 5 παρ. 3 του ν. 3418/2005, κρίνεται δυσανάλογη σε σχέση με τον ως άνω επιδιωκόμενο σκοπό, καθώς, μέσω της χορηγήσεως των ανωτέρω στοιχείων, μπορεί να αποκαλύπτονται περισσότερα από τα αναγκαία για την υποστήριξη του ως άνω δικαιώματός του προσωπικά δεδομένα. Τον συγκεκριμένο σκοπό θα μπορούσε να επιτύχει ο αιτών με την υποβολή ιατρικών βεβαιώσεων απευθείας από τον ιατρό που εξέτασε την εν διαστάσει σύζυγό του αναφορικά με την κατάσταση της ψυχικής υγείας της. Συγκεκριμένα, ο αιτών μπορεί να υποβάλει αίτηση προς τον ιατρό που εξέτασε τη σύζυγό του για τη χορήγηση ιατρικής βεβαιώσεως αναφορικά με την εξέταση της, την τεθείσα διάγνωση και την εν γένει κατάσταση της ψυχικής υγείας της εν διαστάσει συζύγου του (υπό τις προϋποθέσεις αδειοδοτήσεως από την Αρχή βάσει του άρθρου 7 παρ. 2 του ν. 2472/1997).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή δεν παρέχει άδεια στον ΕΟΠΥΥ να χορηγήσει στον Α ιατρικό πιστοποιητικό αναφορικά με την κατάσταση της ψυχικής υγείας της Β.

Ο Αν. Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Γεώργιος Μπατζαλέξης

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου