



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 19-12-2014

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/8067/19-12-2014

Α Π Ο Φ Α Σ Η 184/2014

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την Τετάρτη 10-12-2014 και ώρα 10:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν ο Αναπληρωτής Πρόεδρος Γεώργιος Μπατζαλέξης και τα αναπληρωματικά μέλη Χαράλαμπος Ανθόπουλος, ως εισηγητής, και Γρηγόριος Λαζαράκος σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Δημητρίου Μπριόλα και Αναστασίου – Ιωάννη Μεταξά αντίστοιχα, οι οποίοι, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Το τακτικό μέλος Λεωνίδας Κοτσάλης και το αναπληρωματικό αυτού Σπυρίδων Βλαχόπουλος αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Παρόντες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν ο Φίλιππος Μίτλεττον, νομικός ελεγκτής - δικηγόρος, ως βοηθός εισηγητής και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με το με αρ. πρωτ. .../.../.../.../...-.....-... (αρ. πρωτ. Αρχής Γ/ΕΙΣ/5543/29-8-2013) έγγραφο η Στρατολογική Υπηρεσία X διαβιβάζει στην Αρχή τη με αρ. πρωτ. .../.../.../.../...-.....-... παραγγελία της Εισαγγελίας Στρατοδικείου X με την οποία της διαβιβάσθηκε η με αρ. πρωτ. .../...-.....-.....αίτηση του Α, με την οποία ζητεί έγγραφα από τον στρατολογικό φάκελο του Β που περιλαμβάνουν και ευαίσθητα δεδομένα υγείας, προκειμένου να τα χρησιμοποιήσει για υποστήριξη των δικαιωμάτων της ενώπιον δικαστηρίων. Κατόπιν αυτού η Στρατολογική Υπηρεσία X ζητεί τη σχετική άδεια της Αρχής.

Η Αρχή, μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και τη βοηθό εισηγητή, η οποία στη συνέχεια αποχώρησε και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης,

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Επειδή, οι διατάξεις των άρθρων 2 στοιχ. β', 4 παρ. 1 και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997 καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων που αφορούν στην υγεία. Οι διατάξεις των άρθρων 5 παρ. 3 και 13 παρ. 3 στοιχ. β' του ν. 3418/2005 (Κώδικας Ιατρικής Δεοντολογίας) προβλέπουν την κατ' εξαίρεση χορήγηση ιατρικών πιστοποιητικών σε τρίτο πρόσωπο, εφόσον έχει έννομο συμφέρον και το αποδεικνύει και τις προϋποθέσεις άρσης του ιατρικού απορρήτου. Περαιτέρω, το άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 ορίζει ότι εάν δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς.

2. Επειδή, όπως προκύπτει από το φάκελο της υπόθεσης, η Στρατολογική Υπηρεσία Χ διαβιβάζει στην Αρχή τη με αρ. πρωτ. .../.../.../.../...-...-... παραγγελία της Εισαγγελίας Στρατοδικείου Χ με την οποία της διαβιβάσθηκε η με αρ. πρωτ. .../...-...-... αίτηση του Α, με την οποία ζητεί έγγραφα από τον στρατολογικό φάκελο του Β που περιλαμβάνουν και ευαίσθητα δεδομένα υγείας, προκειμένου να τα χρησιμοποιήσει για υποστήριξη των δικαιωμάτων της ενώπιον δικαστηρίων. Συγκεκριμένα ζητεί να του χορηγηθούν έγγραφα από τα οποία να προκύπτει ο λόγος για τον οποίο ο Β έτυχε οριστικής απαλλαγής από τον Στρατό (λόγω μυωπίας). Στο προαναφερόμενο έγγραφο εισαγγελικής παραγγελίας ο Εισαγγελέας του Στρατοδικείου Χ παραγγέλλει τη χορήγηση των αιτούμενων στοιχείων υπό την προϋπόθεση ότι δεν συντρέχει περίπτωση εφαρμογής των διατάξεων του άρθρου 262 ΚΠΔ (στρατιωτικό ή διπλωματικό ή επαγγελματικό μυστικό), του άρθρου 5 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (ν. 2690/1999) σε συνδυασμό με το άρθρο 16 του ν. 1599/1986 σε σχέση με τα εκεί αναφερόμενα απόρρητα και του ν. 2472/1997. Κατόπιν αυτού η Στρατολογική Υπηρεσία Χ ζητεί τη σχετική άδεια της Αρχής. Όπως προκύπτει από την εξέταση του φακέλου της υπόθεσης, ο Β έχει ασκήσει αγωγή κατά του αιτούντος τα στοιχεία Α με την οποία ζητεί αποζημίωση για ιατρικές δαπάνες, χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης και αποζημίωση λόγω μόνιμης αναπηρίας και δυσμορφίας, η οποία επρόκειτο να συζητηθεί στο Μονομελές Πρωτοδικείο Χ την ...-...-... Ο ενάγων ισχυρίζεται ότι ο αιτών την ...-...-... κατόπιν διαπληκτισμού τον γρονθοκόπησε σε διάφορα μέρη του σώματός του και στο πρόσωπο με αποτέλεσμα να του προκαλέσει βαρύτατη σωματική βλάβη και ειδικότερα, μεταξύ άλλων, μώλωπα βαθύερυθρης χροιάς στην αριστερή υποκόγχια χώρα, πλήξη βολβού, ύφαιμα προσθίου θαλάμου

αριστερού οφθαλμού, αιμορραγικό Tyndall, αιμορραγική ίνα σε κορικό πεδίο και αποκόλληση αμφιβληστροειδούς λόγω των οποίων προέκυψε άμεση διακινδύνευση απώλειας οράσεως εκ του αριστερού οφθαλμού. Ο αιτών τα στοιχεία ισχυρίζεται ότι η βλάβη στην όραση του ενάγοντος δεν οφείλεται σε δικές του πράξεις, αλλά ότι προϋπήρχε, καθόσον, όπως ισχυρίζεται, είχε απαλλαγεί από την υποχρέωση στράτευσης λόγω μυωπίας.

3. Επειδή ο προβαλλόμενος σκοπός επεξεργασίας συνάδει με τις προαναφερόμενες διατάξεις των άρθρων 4 παρ. 1 στοιχ. β' και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997, η χορήγηση όμως του αιτούμενου στοιχείου δεν θα ήταν νόμιμη καθώς τούτο είναι μεν συναφές δεν είναι όμως πρόσφορο για την απόδειξη του ισχυρισμού του αιτούντος, καθώς σοβαρή βλάβη στον οφθαλμό κατόπιν γρονθοκοπήσεως και μάλιστα ανεξαρτήτως του αν είχε ή όχι ως αποτέλεσμα την ολική απώλεια οράσεως, μπορεί να επέλθει και ανεξαρτήτως προϋπάρχουσας μεγάλης μυωπίας ενός ατόμου. Στη συγκεκριμένη μάλιστα περίπτωση η τυχόν διάγνωση της μυωπίας του ενάγοντος αφορά την εποχή κατά την οποία είχε το πρώτον γεννηθεί υποχρέωση στρατεύσεως αυτού, ήτοι το έτος 1959 (καθόσον ο ενάγων γεννήθηκε το 1940), δηλαδή 50 χρόνια πριν το γεγονός του κατά τα άνω τραυματισμού αυτού. Ως εκ τούτου δεν πληρούται η αρχή της αναλογικότητας (άρθρο 4 παρ. 1 περ. β του ν. 2472/1997) και η χορήγηση των αιτούμενων δεδομένων δεν είναι νόμιμη.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή απορρίπτει την αίτηση.

Ο Αναπληρωτής Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Γεώργιος Μπατζαλέξης

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου