



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 21-01-2014

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/590/29-01-2014

Α Π Ο Φ Α Σ Η 14/2014

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στην έδρα της την 21.01.2014 και ώρα 10:00 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Γεώργιος Μπατζαλέξης, Αναπληρωτής Πρόεδρος, κωλυμένου του Προέδρου της Αρχής Πέτρου Χριστόφορου και τα αναπληρωματικά μέλη, Γρηγόριος Λαζαράκος, ως εισηγητής, Χαράλαμπος Ανθόπουλος και Σπυρίδων Βλαχόπουλος, σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Αναστάσιου – Ιωάννη Μεταξά, Δημητρίου Μπριόλα και Λεωνίδα Κοτσαλή, αντίστοιχα, οι οποίοι, αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Παρούσες χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Κ. Καρβέλη, Ε.Ε.Π. - δικηγόρος, ως βοηθός εισηγήτρια και η Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη της τα παρακάτω:

Με το υπ' αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/7116/8.11.2013 έγγραφό της προς την Αρχή η Δ/ση Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης [περιοχής] X ζητεί δια του Αναπληρωτή Διευθυντή την άδεια της Αρχής, προκειμένου να χορηγήσει στην αιτούσα Α Διευθύντρια της ίδιας Δ/σης, στοιχεία που τηρούνται στο αρχείο της Υπηρεσίας και αφορούν την Β, εκπαιδευτικό κλάδου ΠΕ-... Συγκεκριμένα, η αιτούσα Α, με την υπ' αριθμ. πρωτ. .../-...2013 αίτησή της προς τη Δ/ση Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης [περιοχής] X ζήτησε τη χορήγηση από τον ατομικό φάκελο της Β, που τηρεί νομίμως

η Δ/νση αυτή, αντιγράφων α) ιατρικών γνωματεύσεων συνοδευόμενων με θεραπευτική ή/και φαρμακευτική αγωγή, β) αιτήσεων αναρρωτικών αδειών και λοιπών εγγράφων που κατέθεσε η ίδια η υπάλληλος στην υπηρεσία, και γνωματεύσεις ή ενημερώσεις των αρμόδιων Υγειονομικών Επιτροπών ή οποιοδήποτε άλλο έγγραφο σχετίζεται με την υπόθεση και έχει κατατεθεί νομίμως στην Δ/νση Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης [περιοχής] Χ στην οποία προΐσταται η αιτούσα. Τα εν λόγω δεδομένα ζητεί η Α, προκειμένου: α) να τα προσκομίσει και επικαλεστεί προς υπεράσπισή της ως μηνυομένης κατόπιν της από ...-...-2013 μηνυτήριας αναφοράς που υπέβαλε εναντίον της η Β στον Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών Αθηνών και β) να τα καταθέσει ενώπιον του Πειθαρχικού Συμβουλίου, ώστε να ληφθούν υπόψη ως άμεσα σχετιζόμενα με την υπό κρίση πειθαρχική δίωξη που έχει ασκηθεί κατά της μηνύτριας υπαλλήλου. Ειδικότερα, όπως προκύπτει από την με αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΙΣ/8005/17.12.2013 συμπληρωματική αίτηση της Α προς την Αρχή καθώς και από τα επισυναπτόμενα σε αυτή έγγραφα, με το με αριθμ. πρωτ. .../...-2013 έγγραφό της η αιτούσα, ως Δ/ντρια της Δ/νσης Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης [περιοχής] Χ παρέπεμψε ενώπιον του Πειθαρχικού Συμβουλίου την Β, εκπαιδευτικό κλάδου ΠΕ..., για την τέλεση του πειθαρχικού παραπτώματος της αδικαιολόγητης αποχής από την εκτέλεση των καθηκόντων της. Για τον λόγο αυτό η Β υπέβαλε την ανωτέρω αναφερόμενη μηνυτήρια αναφορά κατά της αιτούσας Α, ζητώντας την άσκηση ποινικής δίωξης σε βάρος της, για την κατηγορία ότι ενήργησε παράνομα, προκειμένου να την καταστήσει πειθαρχικώς διωκόμενη, ενώ γνώριζε ότι τα ιατρικά έγγραφα που προσκόμισε δικαιολογούσαν απολύτως την απουσία από την υπηρεσία της. Η επί της μηνυτήριας αναφοράς διαδικασία βρίσκεται στο στάδιο της προκαταρκτικής εξέτασης.

Η Αρχή μετά από εξέταση των στοιχείων του φακέλου, αφού άκουσε τον εισηγητή και τη βοηθό εισηγήτρια, η οποία στη συνέχεια αποχώρησε και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

1. Επειδή, οι διατάξεις των άρθρων 2 στοιχ. β', 4 παρ. 1 και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997 καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για τη νόμιμη επεξεργασία ευαίσθητων προσωπικών δεδομένων μεταξύ των οποίων και εκείνα που αφορούν

στην υγεία και την χορήγησή τους σε τρίτο πρόσωπο, εφόσον έχει έννομο συμφέρον και το αποδεικνύει . Περαιτέρω, το άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 2472/1997 ορίζει ότι εάν τα δεδομένα ανακοινώνονται σε τρίτους, το υποκείμενο ενημερώνεται για την ανακοίνωση πριν από αυτούς.

2. Επειδή, τα στοιχεία του προσωπικού μητρώου των δημοσίων υπαλλήλων και των υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. αποτελούν προσωπικά δεδομένα αυτών κατά την έννοια του άρθρου 2 στοιχ. α' και β' του ν. 2472/1997. Σύμφωνα, μάλιστα, με τη διάταξη του άρθρου 4 του π.δ/τος 178/2004 για τον τρόπο τήρησης και ενημέρωσης του προσωπικού μητρώου των δημοσίων υπαλλήλων «...2. Ο προϊστάμενος της οικείας υπηρεσίας προσωπικού είναι υπεύθυνος για την τήρηση, ασφαλή φύλαξη και ενημέρωση όλων των στοιχείων που συγκροτούν το προσωπικό μητρώο, όπως επίσης και για τη διαβίβαση των στοιχείων αυτών, όταν αυτό επιβάλλεται από ειδικές διατάξεις νόμων, αφού προηγουμένως ενημερώσει σχετικά τον υπάλληλο, λαμβάνοντας όλα τα απαραίτητα μέτρα για τη διασφάλιση του απορρήτου του περιεχομένου αυτού... 4. Πέραν των οριζόμενων στις προηγούμενες παραγράφους 2 και 3 και με την επιφύλαξη των διατάξεων της παραγράφου 5 του άρθρου 23 του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. που κυρώθηκε με το Ν. 2683/1999, αποκλείεται η γνώση και πρόσβαση οιοδήποτε τρίτου στο περιεχόμενο των στοιχείων του προσωπικού μητρώου...6. Η τήρηση και επεξεργασία των στοιχείων του προσωπικού μητρώου του υπαλλήλου, καθώς και οι υποχρεώσεις των υπεύθυνων για την τήρηση αυτού, διέπονται συμπληρωματικά από τις εκάστοτε ισχύουσες διατάξεις για την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα». Από τη διάταξη του άρθρου 4 παρ. 6 του ανωτέρω π.δ/τος προκύπτει ότι το απόρρητο που καθιερώνεται στο συγκεκριμένο άρθρο δεν είναι απόλυτο και κατά συνέπεια η επεξεργασία των στοιχείων του προσωπικού μητρώου επιτρέπεται στην περίπτωση που συντρέχουν οι προϋποθέσεις των άρθρων 4, 5 και 7 του ν. 2472/1997 (βλ. απόφαση 75/2011 της ΑΠΔΠΧ, και Γνμ. ΝΣΚ 165/2008).

3. Επειδή, στην κρινόμενη υπόθεση, η Α ζητεί με την ιδιότητα του τρίτου (άρθρο 2 στοιχ. θ' του ν.2472/1997) την χορήγηση ευαίσθητων δεδομένων (υγείας) που αφορούν στην Β και τα οποία τηρούνται στην Δ/ση Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης [περιοχής] Χ, ως υπεύθυνη επεξεργασίας (άρθρο 2 στοιχ. ε' του ν.2472/1997). Από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι ο σκοπός επεξεργασίας

συνίσταται, αφενός στην υπεράσπιση της αιτούσας Α ενώπιον του αρμοδίου ποινικού δικαστηρίου κατόπιν της μηνύσεως που έχει υποβληθεί σε βάρος της από την Β και αφετέρου στην κατάθεσή τους ενώπιον του Πειθαρχικού Συμβουλίου, ώστε να ληφθούν υπόψη ως άμεσα σχετιζόμενα με την υπό κρίση πειθαρχική δίωξη που έχει ασκηθεί κατά της μηνύτριας υπαλλήλου, κατόπιν παραπομπής της σε αυτό από την αιτούσα.

4. Επειδή, όσον αφορά τη χορήγηση και χρήση των αιτούμενων στοιχείων για την υπεράσπιση της αιτούσας ενώπιον του Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών και την αντίκρουση της σε βάρος της ως άνω υποβληθείσης εγκλήσεως, από τα προαναφερόμενα στοιχεία που τέθηκαν υπόψη της Αρχής, προκύπτει ότι η υπόθεση βρίσκεται στο στάδιο της προκαταρκτικής εξέτασης προκειμένου να κριθεί αν υπάρχει περίπτωση ασκήσεως ποινικής δίωξης και η αιτούσα ως εγκαλουμένη κλήθηκε από τον Ειρηνοδίκη [περιοχής] Ψ να παράσχει εξηγήσεις και να εξεταστεί ανωμοτί.

Κατά συνέπεια ο προβαλλόμενος σκοπός επεξεργασίας συνάδει με τις προαναφερόμενες διατάξεις του άρθρου 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997, εφόσον τα αιτούμενα στοιχεία είναι συναφή με την προσπάθεια της ως μηνυομένης στην προκαταρκτική εξέταση να αποτρέψει την άσκηση σε βάρος της ποινικής δίωξης. Στην ποινική διαδικασία και δίκη όμως ισχύει το ανακριτικό σύστημα και σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 251 και επ. ΚΠΔ, ο ανακριτής και οι ανακριτικοί υπάλληλοι που διενεργούν κυρία ανάκριση προανάκριση και προκαταρκτική εξέταση οφείλουν να συγκεντρώνουν πληροφορίες, να διεξάγουν έρευνες και γενικά να ενεργούν οτιδήποτε είναι αναγκαίο για τη συλλογή των αποδείξεων που θα διευκολύνουν την έρευνα που διεξάγουν. Συνεπώς, εφόσον τα αιτούμενα στοιχεία, εάν κριθούν απαραίτητα, μπορούν να αιτηθούν από τον διενεργούντα την προκαταρκτική εξέταση απευθείας από την υπηρεσία που τα τηρεί, την αίτηση δε αυτή μπορεί να τη ζητήσει από τον δικαστικό λειτουργό που την διενεργεί και η αιτούσα, η χορήγησή τους στην τελευταία παραβιάζει την αρχή της αναλογικότητας των δεδομένων και δη την αναγκαιότητα χορηγήσεώς τους και ο επιδιωκόμενος σκοπός επεξεργασίας δεν συνάδει με τις διατάξεις του άρθρου 4 παρ. 1 στοιχ. β' του ν. 2472/1997.

5. Επειδή, σχετικά με τη χορήγηση και χρήση των αιτούμενων στοιχείων ενώπιον του Πειθαρχικού Συμβουλίου, ο προβαλλόμενος σκοπός επεξεργασίας δεν συνάδει με τις προαναφερόμενες διατάξεις των άρθρων 4 παρ. 1 στοιχ. β' και 7 παρ. 2 στοιχ. γ' του ν. 2472/1997, καθόσον, ανεξάρτητα του ότι η αιτούσα δεν μπορεί να θεωρηθεί τρίτος ως προς την πειθαρχική διαδικασία και η ίδια όφειλε, για τους λόγους που αναφέρθηκαν ανωτέρω, να θέσει στον οικείο φάκελο που συνόδευσε την παραπομπή της υπαλλήλου στο Πειθαρχικό Συμβούλιο τα ανωτέρω έγγραφα, τον οποίο έχει την ευχέρεια να εμπλουτίσει, σε κάθε περίπτωση εάν τα στοιχεία είναι απαραίτητα για την ουσιαστική έρευνα της υποθέσεως, το πειθαρχικό συμβούλιο έχει τη δυνατότητα να ζητήσει και να λάβει ευθέως από την ανωτέρω υπηρεσία που αρμοδίως τα τηρεί τα εν λόγω έγγραφα.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Η Αρχή δεν παρέχει άδεια στην Δ/ση Δευτεροβάθμιας [περιοχής] X να χορηγήσει στην αιτούσα A τα αιτούμενα ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα της B, τα οποία τηρεί στο αρχείο της και αναφέρονται στο ιστορικό, για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσας.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

Γεώργιος Μπατζαλέξης

Ειρήνη Παπαγεωργοπούλου