



ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΔΕΔΟΜΕΝΩΝ  
ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑ

Αθήνα, 18-03-2009

Αριθ. Πρωτ.: Γ/ΕΞ/1730/18-03-2009

## Α Π Ο Φ Α Σ Η 31/2009

(Τμήμα)

Η Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα συνεδρίασε σε σύνθεση Τμήματος στο κατάστημά της την 16.03.2009 μετά από πρόσκληση του Προέδρου της, προκειμένου να εξετάσει την υπόθεση που αναφέρεται στο ιστορικό της παρούσας. Παρέστησαν οι Χ. Παληοκόστας, Αναπληρωτής Πρόεδρος, κωλυόμενου του Προέδρου της Αρχής Χ. Γεραρή, Γ. Πάντζιου, Π. Τσαντήλας, αναπληρωματικά μέλη σε αντικατάσταση των τακτικών μελών Α. Πομπόρτση και Α. Πράσσου αντίστοιχα, οι οποίοι αν και εκλήθησαν νομίμως εγγράφως δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος. Παρόλο που εκλήθησαν νομίμως εγγράφως, δεν παρέστησαν λόγω κωλύματος επίσης το τακτικό μέλος Α-Ι Μεταξάς καθώς και το αναπληρωματικό μέλος αυτού Γ. Λαζαράκος, στον οποίο είχαν ανατεθεί και χρέη εισηγητή. Παρούσα χωρίς δικαίωμα ψήφου ήταν η Φ. Καρβέλα, νομικός ελεγκτής - δικηγόρος, ως βοηθός εισηγήτρια, και η Μ. Γιαννάκη, υπάλληλος του τμήματος διοικητικών και οικονομικών υποθέσεων, ως γραμματέας.

Η Αρχή έλαβε υπόψη τα παρακάτω:

Με τη με αριθ. πρωτοκόλλου της Αρχής Γ/ΕΙΣ/5155/07.10.2008 αίτησή του ο Α, δικηγόρος Λαμίας, ζητεί από την Αρχή να εκδώσει άδεια προς τις Υπηρεσίες του Ο.Α.Ε.Δ. Νομού Φθιώτιδας, προκειμένου να του χορηγηθούν τα στοιχεία που ζητεί για δικαστική χρήση. Συγκεκριμένα, όπως ισχυρίζεται (χωρίς να επισυνάπτει όλες τις σχετικές αιτήσεις του προς τον Ο.Α.Ε.Δ. Φθιώτιδας, παρά μόνο τις απαντήσεις της ανωτέρω Υπηρεσίας επί των αιτήσεών του), ζητεί από την παραπάνω Υπηρεσία να του χορηγήσει επικυρωμένα αντίγραφα των εγγράφων που αφορούν την αίτηση χορήγησης επιδόματος ανεργίας της αντιδίκου του Β προς τον Ο.Α.Ε.Δ.

Φθιώτιδας και περιλαμβάνουν την αίτηση αυτή, την απάντηση του Ο.Α.Ε.Δ. καθώς και οποιοδήποτε άλλο σχετικό έγγραφο, όπως τυχόν ένσταση της Β κατά απορριπτικής απόφασης του Ο.Α.Ε.Δ. επί της αιτήσεώς της και την απάντηση του Ο.Α.Ε.Δ. επί της ένστασης. Η Β έχει ασκήσει εναντίον του αιτούντος αγωγή κακοδικίας ενώπιον του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Λαμίας, ισχυριζόμενη ότι αυτός υπαίτια παρέλειψε να ασκήσει εμπρόθεσμα, για λογαριασμό της, αγωγή αποζημίωσης κατά του εργοδότη της λόγω απόλυσής της, παρά τη σχετική εντολή της προς τον αιτούντα. Από την άλλη μεριά, ο αιτών ισχυρίζεται ότι ουδέποτε έλαβε σχετική εντολή από την αντίδικό του, διότι αυτή αποχώρησε οικειοθελώς από την εργασία της και δεν απολύθηκε από αυτήν. Η αγωγή αυτή συζητείται την 03.04.2009.

Μετά από εξέταση όλων των παραπάνω στοιχείων και κατόπιν διεξοδικής συζήτησης

#### ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟΝ ΝΟΜΟ

Κατά το άρθρο 2 στοιχ. α' του ν. 2472/1997 προσωπικά δεδομένα είναι κάθε πληροφορία που αναφέρεται στο υποκείμενο των δεδομένων. Ως υποκείμενο νοείται το φυσικό πρόσωπο στο οποίο αναφέρονται τα δεδομένα και που μπορεί να προσδιοριστεί (στοιχ. γ' ίδιου άρθρου). Κατά το στοιχ. β' του ίδιου άρθρου τα δεδομένα κοινωνικής πρόνοιας αποτελούν ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα.

Σύμφωνα με το άρθρο 4 παρ. 1 του ν. 2472/1997 τα “δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα για να τυχουν νόμιμης επεξεργασίας πρέπει: α) Να συλλέγονται κατά τρόπο θεμιτό και νόμιμο για καθορισμένους, σαφείς και νόμιμους σκοπούς και να υφίστανται θεμιτή και νόμιμη επεξεργασία εν όψει των σκοπών αυτών. β) Να είναι συναφή, πρόσφορα και όχι περισσότερα από όσα κάθε φορά απαιτείται εν όψει των σκοπών της επεξεργασίας. γ)....”

Όπως ορίζει το άρθρο 5 παρ. 2 περ. ε' του ν. 2472/1997, κατ' εξαίρεση επιτρέπεται η επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, και χωρίς τη συγκατάθεση του υποκειμένου, όταν η επεξεργασία είναι απολύτως αναγκαία για την ικανοποίηση του έννομου συμφέροντος που επιδιώκει τρίτος ή τρίτοι στους οποίους ανακοινώνονται τα δεδομένα και υπό τον όρο ότι τούτο υπερέχει προφανώς των δικαιωμάτων και συμφερόντων των προσώπων στα οποία αναφέρονται τα δεδομένα και δεν θίγονται οι θεμελιώδεις ελευθερίες αυτών.

Όσον αφορά δε τα ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα, σύμφωνα με το άρθρο 7 παρ. 2 περ. γ' του ίδιου νόμου, “κατ' εξαίρεση επιτρέπεται η συλλογή και επεξεργασία ευαίσθητων δεδομένων, καθώς και η ίδρυση και λειτουργία σχετικού αρχείου, ύστερα από άδεια της Αρχής, όταν συντρέχουν μία ή περισσότερες από τις ακόλουθες προϋποθέσεις:... γ) Η επεξεργασία αφορά

δεδομένα που δημοσιοποιεί το ίδιο το υποκείμενο ή είναι αναγκαία για την αναγνώριση, άσκηση ή υπεράσπιση δικαιώματος ενώπιον δικαστηρίου ή πειθαρχικού οργάνου”.

Ο υπεύθυνος επεξεργασίας αλλά και ο τρίτος, με την έννοια του άρθρου 2 στοιχ. θ' του ν. 2472/1997, πρέπει να επικαλούνται και να αποδεικνύουν (ο τρίτος στην αίτηση του προς τον υπεύθυνο επεξεργασίας) ότι τα στοιχεία, για την επεξεργασία των οποίων ζητούν την άδεια της Αρχής, είναι απολύτως αναγκαία και πρόσφορα για την αναγνώριση, άσκηση ή υπεράσπιση δικαιωμάτων τους ενώπιον δικαστηρίου.

Στην κρινόμενη περίπτωση τα έγγραφα σχετικά με την αίτηση της Β περί χορήγησης σε αυτήν επιδόματος ανεργίας, που ζητεί ο Α από την αρμόδια Υπηρεσία του Ο.Α.Ε.Δ. Φθιώτιδας, περιέχουν ευαίσθητα προσωπικά της δεδομένα (βλ. άρθρ. 2 στοιχ. α' και β' του ν. 2472/97), καθώς, σε καταφατική περίπτωση, οι σχετικές πληροφορίες που αφορούν την αντίδικό του συνδέονται με δεδομένα κοινωνικής πρόνοιας. Δεδομένα που αφορούν στην κοινωνική πρόνοια είναι εκείνα που αφορούν σε εν γένει κοινωνικοασφαλιστικές παροχές που σχετίζονται με τη λήψη από ευάλωτες κοινωνικές ομάδες (π.χ. ορφανά, αναπήρους, ανέργους) ειδικών παροχών και επιδομάτων από το κράτος. Ένα τέτοιο δεδομένο που αφορά στην κοινωνική πρόνοια είναι και η ιδιότητα κάποιου προσώπου ως ανέργου ή/και δικαιούχου επιδόματος από τον Ο.Α.Ε.Δ. Κατά συνέπεια, τα ζητούμενα από τον Ο.Α.Ε.Δ. στοιχεία περιέχουν ευαίσθητα προσωπικά της δεδομένα, καθώς αφορούν πρωτίστως στην ιδιότητά της ως άνεργης και συνδέονται με την κοινωνική πρόνοια.

Τα ζητούμενα στοιχεία, όπως ισχυρίζεται ο αιτών, προτίθεται να τα χρησιμοποιήσει ενώπιον του δικαστηρίου προς απόκρουση και αντίκρουση όσων διαλαμβάνονται στην εναντίον του αγωγή κακοδικίας της Β. Πλην, όμως, η κρινόμενη αίτηση πρέπει να απορριφθεί. Ειδικότερα, ο αιτών δεν εκθέτει κατά τρόπο σαφή και ορισμένο την προσφορότητα και την αναγκαιότητα των ζητούμενων εγγράφων από τον Ο.Α.Ε.Δ. περί της χορήγησης στην αντίδικό του επιδόματος ανεργίας, λαμβανομένου υπόψη ότι: α) κρίσιμο και αποδεικτέο γεγονός στη συγκεκριμένη περίπτωση -που αποτελεί αγωγή κακοδικίας και όχι εργατική αγωγή- δεν είναι η απόλυση ή η οικειοθελής αποχώρηση της Β από την εργασία της, αλλά το εάν ο αιτών αποδέχθηκε την πρόταση αυτής περί σύναψης σύμβασης εντολής με αντικείμενο την άσκηση αγωγής για λογαριασμό της και β) η συγκεκριμένη βεβαίωση του Ο.Α.Ε.Δ. δεν δεσμεύει το αρμόδιο δικαστήριο.

Με τα δεδομένα αυτά, δεν προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου ότι συντρέχουν οι προϋποθέσεις του άρθρου 7 παρ. 2 περ. γ' του ν. 2472/1997 σε συνδυασμό με το άρθρο 4 του ίδιου νόμου για την έκδοση άδειας της Αρχής για τη χορήγηση των προαναφερόμενων εγγράφων

από τον Ο.Α.Ε.Δ. σε τρίτο αιτούντα.

Σε κάθε περίπτωση, το αρμόδιο δικαστήριο μπορεί να διατάξει την προσκόμιση οποιουδήποτε στοιχείου κρίνεται αναγκαίο κατά τις ειδικότερες διατάξεις του ΚΠολΔ χωρίς ανάγκη λήψης άδειας από την Αρχή.

Για τους λόγους αυτούς

Η Αρχή, ομόφωνα, απορρίπτει την αίτηση για έκδοση άδειας στον Ο.Α.Ε.Δ. Φθιώτιδας για τη χορήγηση των ζητούμενων εγγράφων στον παραπάνω τρίτο αιτούντα.

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Χρήστος Παληκοκόστας

Μελπομένη Γιαννάκη